



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM STUDI MAGISTER GIZI (S2 GIZI)
FAKULTAS PASCASARJANA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

| Identitas Mata Kuliah | | Identitas dan Validasi | Nama | Tanda Tangan |
|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|---|--------------|
| Kode Mata Kuliah | : 2052142003 - EPIDEMIOLOGI GIZI | Dosen Pengembang RPS | : Vitri Widyarningsih,dr.,MS,PhD | |
| Nama Mata Kuliah | : WAJIB | | | |
| Jenis Mata Kuliah (Wajib/pilihan) | : 2 | Koord. Kelompok Mata Kuliah | : Prof. dr. Ari Natalia Probandari, MPH., Ph.D. | |
| Semester | : 1 | | | |
| Bobot Mata kuliah (sks) | : 2 | | | |
| a. Bobot tatap muka | : 2 | | | |
| b. Bobot Praktikum | : - | | | |
| c. Bobot praktek lapangan | : - | | | |
| d. Bobot simulasi | : - | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|----------------------|---|--|---|
| Mata Kuliah Prasyarat | : | - | Kepala Program Studi | : | Dr. Budiyantri Wiboworini, dr, M. Kes, SpGK |  |
| Tanggal | : | 27 Agustus 2021 | Perbaikan ke | : | | Tanggal: |
| Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada Mata Kuliah | | | | | | |
| Kode CPL | | Unsur CPL | | | | |
| KU-1. | : | KU-1. Mampu menemukan atau mengembangkan teori/konsepsi/ gagasan ilmiah baru, memberikan kontribusi pada pengembangan serta pengamalan ilmu pengetahuan dan/atau teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora di bidang keahliannya, dengan menghasilkan penelitian ilmiah berdasarkan metodologi ilmiah, pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif | | | | |
| KU-2. | : | KU-2. Mampu menyusun penelitian interdisiplin, multidisiplin atau transdisiplin, termasuk kajian teoritis dan/atau eksperimen pada bidang keilmuan, teknologi, seni dan inovasi yang dituangkan dalam bentuk disertasi, dan makalah yang telah diterbitkan di jurnal internasional bereputasi | | | | |
| P-2. | : | Menguasai dan menggabungkan berbagai konsep teoritis dan dasar dasar bidang pengetahuan epidemiologi, biostatistik, kesehatan lingkungan/kesehatan kerja secara khusus terkait pengetahuan tertentu dalam kerangka pendalaman dan perluasan bidang iptek baru dalam ilmu kesehatan masyarakat. | | | | |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | : | Mahasiswa mampu mengaplikasikan prinsip epidemiologi pada bidang gizi | | | | |
| Bahan kajian (<i>subject matters</i>) | : | Epidemiologi deskriptif Epidemiologi analitik Causal association | | | | |

| | |
|-----------------------|--|
| Deskripsi Mata Kuliah | : Mata kuliah ini adalah ilmu terapan yang memberikan pengalaman belajar kepada mahasiswa mengenai penerapan epidemiologi pada bidang gizi. Secara umum, mahasiswa diberikan pengalaman praktis dan disiapkan untuk dapat mengaplikasikan dalam penelitian maupun kegiatan program gizi masyarakat |
| Basis Penilaian | Keaktifan dalam kelas UTS UAS Penugasan |
| | |
| Daftar Referensi | : <ol style="list-style-type: none"> 1. Bonita R, Beaglehole R, Kjellström T. Basic Epidemiology [Internet]. World Health Organization; 2006. 227 p 2. Regmi K, Gee I. Public Health Intelligence. 2016. Springer: New York. 3. Glass, T. A., Goodman, S. N., Hernán, M. A., & Samet, J. M. (2013). Causal Inference in Public Health. <i>Annu. Rev. Public Health, 34</i>, 61–75. 4. Grimes, D. A., & Schulz, K. F. (2002). Bias and causal associations in observational research. <i>Lancet, 359</i>(9302), 248–252. 5. Lau, B., Duggal, P., & Ehrhardt, S. (2018). Epidemiology at a time for unity. <i>International Journal of Epidemiology, 1–6</i>. 6. Rothman, K., & Greenland, S. (2005). <i>Causation and Causal Inference in Epidemiology</i>. Rochester, NY. 7. Westreich, D. (2012). Berkson's bias, selection bias, and missing data. <i>Epidemiology (Cambridge, Mass.), 23</i>(1), 159–64. |

| Taha p | Kemampuan akhir/ Sub-CPMK (kode CPL) | Materi Pokok | Referensi (kode dan halaman) | Metode Pembelajara n | | Waktu | Pengalaman Belajar | Penilaian* | | | | |
|-----------|---|---------------------------------|--|----------------------------|------------|--------|---|-------------------------------|---------------------|---|--------------------|----------------------------|
| | | | | Lurin g | Darin g | | | Basis penilaian | Teknik penilaian | Indikator, kriteria, (tingkat taksonomi) | Bobot penilaian | Instrume n penilaian |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | Menjelaskan dan mengaplikasikan prinsip dasar epidemiologi | Prinsip dasar epidemiologi gizi | Bonita R, et al. Basic Epidemiology [Internet]. World Health Organization; 2006. 227 p Chapter 1 | | V | 2x2x50 | Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip dasar epidemiologi dengan tepat | Keaktifan Pengetahuan Praktek | MCQ Tugas | Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip dasar epidemiologi dengan tepat | 15 | Tugas UTS |
| 2 | Menjelaskan dan mengaplikasikan epidemiologi deskriptif termasuk surveilens | Epidemiologi gizi deskriptif | Bonita R, et al. Basic Epidemiology [Internet]. World Health Organization; 2006. 227 p Chapter 2 | | V | 2x2x50 | Mahasiswa menjelaskan tentang epidemiologi deskriptif dan surveilens dengan tepat | Keaktifan Pengetahuan Praktek | MCQ Tugas | Mahasiswa menjelaskan tentang epidemiologi deskriptif dan surveilens dengan tepat | 15 | Tugas |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--------|--|-------------------------------|-----------|---|----|-----------|
| 3 | Menjelaskan dan mengaplikasikan epidemiologi analitik | Epidemiologi gizi analitik | Basic Epidemiology [Internet]. World Health Organization; 2006. 227 p Chapter 2 | | V | 2x2x50 | Mahasiswa menyusun epidemiologi analitik untuk disertasi dengan tepat | Keaktifan Pengetahuan Praktek | MCQ Tugas | Mahasiswa menyusun epidemiologi analitik untuk disertasi dengan tepat | 15 | UTS |
| 4 | Menjelaskan causal inference dan aplikasinya | Causal inference dalam penelitian gizi | Glass, T. A., Goodman, S. N., Hernán, M. A., & Samet, J. M. (2013). Causal Inference in Public Health. Annu. Rev. Public Health, 34, 61–75. | | V | 2x2x50 | Mahasiswa menjelaskan causal inference dan aplikasinya | Keaktifan Pengetahuan Praktek | MCQ Tugas | Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip dasar epidemiologi dengan tepat | 15 | Tugas UTS |
| 5 | Melakukan identifikasi Surveilans Gizi | Surveilans Gizi | Public Health Intelligence. 2016. Springer: New York. | | V | 2x2x50 | Mahasiswa mengidentifikasi variable mediator, effect modifier, dan interaksi | Keaktifan Pengetahuan Praktek | MCQ Tugas | Mahasiswa menjelaskan tentang epidemiologi deskriptif dan surveilans dengan tepat | 15 | Tugas UAS |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|--|---|--------|--|-------------------------------|-----------|---|----|-------|
| 6 | Menjelaskan dan mengaplikasikan critical review dalam penelitian gizi klinik | Critical review dalam penelitian gizi | Public Health Intelligence. 2016. Springer: New York. | | V | 6x2x50 | Mahasiswa menyusun dan melaksanakan critical appraisal dalam epidemiologi gizi | Keaktifan Pengetahuan Praktek | MCQ Tugas | Mahasiswa menyusun epidemiologi analitik untuk disertasi dengan tepat | 25 | Tugas |
|---|--|---------------------------------------|---|--|---|--------|--|-------------------------------|-----------|---|----|-------|

Instrumen penilaian terlampir

INSTRUMEN PENILAIAN

1. Rubrik Penilaian Diskusi Kelas

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdot) |
|---------------------------------|-------|-------|-----|-------------------------------|
| Penguasaan materi | 30% | | | |
| Ketepatan menyampaikan pendapat | 30% | | | |
| Kemampuan komunikasi | 20% | | | |
| Kemampuan menghadapi pertanyaan | 10% | | | |
| Kelengkapan peraga/presentasi | 10% | | | |
| Nilai akhir | 100% | | | |

2. Rubrik Penilaian Penugasan

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdot) |
|--|-------|-------|-----|-------------------------------|
| Format jawaban sesuai petunjuk penugasan | 30% | | | |
| Jawaban sesuai petunjuk penugasan | 30% | | | |
| Kerapian tata tulis jawaban | 20% | | | |
| Ketepatan mengumpulkan tugas | 20% | | | |
| Nilai akhir | 100% | | | |

3. Rubrik Penilaian Ujian (UTS dan UAS) → essay

| Grade | Skor | Indikator |
|-------------------|---------|---|
| Sangat Baik | ≥ 85 | Menjawab 75% s.d 100% soal tepat sesuai dengan pertanyaan. |
| Baik | 70 - 84 | Menjawab 60% s.d 75% soal tepat sesuai dengan pertanyaan. |
| Cukup Baik | 60 - 70 | Menjawab 40% s.d 60% soal tepat sesuai dengan pertanyaan. |
| Tidak Baik | 40 - 60 | Menjawab 25% s.d 40% soal tepat sesuai dengan pertanyaan. |
| Sangat Tidak Baik | < 60 | Menjawab kurang dari 25% soal tepat sesuai dengan pertanyaan. |